

REDAKSJONELT

NOR har virket i 2½ år. Dette gir neppe noen grunn til jubileumsfeiring, men det gir avgjort grunn til å stille visse spørsmål om NOR. Virker organet slik man hadde forutsatt? Burde det virke anderledes?

Flere innslag i dette nummer av Rangifer kan gi svar på noen slike spørsmål. Formannen foretar sin vurdering av situasjonen. Han etterlyser langtidsplaner for reinforskningen i de tre land som et nødvendig grunnlag for NOR's vurderinger og eventuelle anbefalinger. I «Nytt om reinforskning» finner vi noen svar på hans spørsmål. Det viser seg at alle tre land arbeider mot mål som gir NOR bedre muligheter om målene realiseres. Målene spriker, uten at dette behøver å gi grunn til bekymring. Det er den samlede ressurs av forskningsmuligheter som NOR skal spille på. Det gir NOR større mening.

Endelig finner man en oversikt over de tjenester som NOR kan tilby i dag. Oversikten indikerer at NOR arbeider med løsning av praktiske oppgaver. Det var meningen. Det er opp til den enkelte forsker å gjøre seg nytte av tilbudene og skape grunnlag for nye.

Ett prosjekt vil stille NOR på prøve, nemlig prosjektet «Produktionkapacitet och hjordsammansättning - ett utvecklingsarbete för effektivisering av renköttproduktionen. «På NOR-møtet i Stockholm den 15. desember 1982 vedtok man å følge opp saken med tanke på at de tre land samlet stiller ressurser til rådighet for realisering av «Etappe 1» i prosjektutvalgets forslag. Arbeidsutvalget går inn for at man satser midler til én forskerstilling for gjennomføring av forslaget. Norge har allerede utlovet sin del av støtten. Arbeidsutvalget vedtok på møtet i Karesuando den 17. juni i år å henstille til de andre to land å følge opp NOR's intensjoner i denne sak.

Red.